



Universidade Federal  
de São João del-Rei

**RELATÓRIO - PES 2019**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO DE GRADUAÇÃO**

Novembro 2019

## INTRODUÇÃO

Este relatório apresenta os resultados obtidos pela Pró-reitoria de Ensino de Graduação (PROEN) em relação às ações propostas no Planejamento Estratégico Setorial para o ano de 2019. O documento apresenta ainda o grau de efetividade das ações, o índice de não cumprimento das ações planejadas, o nível de vulnerabilidade frente aos riscos conhecidos, dentre outros dados relevantes para a tomada de decisões desta setorial e da UFSJ.

## OBJETIVOS PREVISTOS NO PES DA PRÓ-REITORIA DE ENSINO DE GRADUAÇÃO

A PROEN possui cinco grandes objetivos para o período de 2017 a 2020:

- I. Diminuir os índices de reprovação, retenção e evasão de forma a garantir a permanência dos discentes de graduação na universidade;
- II. Consolidar os cursos de graduação;
- III. Zelar pela qualidade dos cursos de graduação;
- IV. Aperfeiçoar a regulamentação e o andamento dos procedimentos acadêmicos e
- V. Qualificar os dados institucionais.

## REALIZAÇÃO DE AÇÕES POR OBJETIVO

### **Objetivo I: Diminuir os índices de reprovação, retenção e evasão e garantir a permanência dos discentes na universidade**

Relação com qual objetivo estratégico da UFSJ:

A2 - Promover e fortalecer ações de permanência estudantil

Ações realizadas:

Os procedimentos de solicitações de monitores, de concessão de bolsas e de acompanhamento das atividades de monitoria foram reestruturados. Uma proposta de criação de um Programa de Monitoria na UFSJ foi encaminhada ao CONEP, para estabelecer formalmente os seus objetivos, as atribuições dos agentes envolvidos, os procedimentos para distribuição das bolsas e a figura do monitor voluntário, ainda não normatizada na UFSJ.

O apoio ao Programa de Educação Tutorial (PET) tem ocorrido sistematicamente.

Os recursos destinados à realização de Semanas Acadêmicas foram utilizados adequadamente e trinta e uma Semanas Acadêmicas de cursos de graduação foram realizadas no ano.

O Programa de Apoio Acadêmico ainda não está formalizado na UFSJ, mas as ações de distribuição de bolsas institucionais de Apoio Acadêmico já estão em andamento. O Apoio Acadêmico contempla a atuação discente em projetos ou ações no âmbito dos cursos de graduação, visando a melhoria da formação discente por meio do acompanhamento de atividades laboratoriais ou de suporte acadêmico.

Os índices de reprovação de todos os cursos foram obtidos e os dados estão sendo analisados para se determinar os índices de retenção. A determinação dos índices de evasão está em fase de conclusão.

O índice de efetividade foi de 57% em 2019, bem acima do ano anterior, que foi de 33%.

Ações não realizadas:

O Programa de Tutoria ainda não foi implementado em razão do número limitado de pessoal e da restrição orçamentária. Assim que o Programa de Monitoria estiver aprovado no CONEP, daremos andamento a esta ação com maior celeridade.

As ações para incentivo ao intercâmbio foram mínimas em razão da limitação orçamentária.

O índice de insuficiência caiu de 33% para 29%.

## **Objetivo II: Consolidar os cursos de graduação**

Relação com qual objetivo estratégico da UFSJ:

A1 - Assegurar a excelência em ensino, pesquisa e extensão.

Ações realizadas:

Em 2019, até o momento, foi aprovada a reformulação de 5 projetos pedagógicos de curso, e 2 outros encontram-se na pauta da próxima reunião do CONEP. Um novo curso de graduação foi criado, Matemática, grau acadêmico Bacharelado, com 20 novas vagas.

A situação do Curso de Letras perante o MEC foi finalmente regularizada, com a aprovação de um novo projeto pedagógico e a regularização da situação dos estudantes do curso.

Para permitir a formação complementar dos estudantes de Letras, serão ofertados cursos de 2ª Licenciatura em Língua Portuguesa e suas Literaturas, para os graduados em Letras – Inglês, e em Língua Inglesa e suas Literaturas, para os graduados em Letras – Português.

Considerando os dois projetos pedagógicos em pauta no CONEP, a UFSJ irá cumprir todas as adequações exigidas pela Resolução CNE/CP 02/2015 em relação aos cursos de grau acadêmico licenciatura.

Houve avanço nos procedimentos de acompanhamento de egressos e em breve será lançado um sistema próprio para obtenção de dados.

O índice de efetividade evoluiu de 20 para 33%.

Ações não realizadas:

A proposta de definição de encargos didáticos já foi aprovada pela Congregação, mas ainda não entrou em pauta no CONEP.

O sistema de acompanhamento de egressos ainda não está em operação, em razão do número limitado de pessoal para desenvolvimento da ação.

O índice de insuficiência manteve-se em 0%.

## **Objetivo III: Zelar pela qualidade dos cursos de graduação**

Relação com qual objetivo estratégico da UFSJ:

A1 - Assegurar a excelência em ensino, pesquisa e extensão.

Ações realizadas:

A CIPROF (Comissão de Integração para Políticas de Formação de Professores de Educação Básica) tem atuado efetivamente na integração da UFSJ com a comunidade escolar da região.

A participação de professores e estudantes da UFSJ nos Programas PIBID e Residência Pedagógica tem sido bastante produtiva.

As reuniões da Congregação, da Câmara de Ensino e da Câmara Departamental ocorreram de forma regular e satisfatória.

Novos convênios de estágio foram assinados, abrangendo a maioria dos cursos de graduação da UFSJ.

O Guia Acadêmico para os discentes de graduação está disponível na página internet da PROEN, até que seja possível gerar um guia impresso ou hospedá-lo em página própria.

A forma de divulgação dos cursos de graduação da UFSJ para a sociedade foi totalmente reestruturada com a criação da Mostra UFSJ - Cursos de Graduação, que, pela primeira vez, ocorreu em todas as cidades que abrigam campi da UFSJ, com ampla visibilidade do papel formativo desta instituição para a sociedade próxima.

O regulamento de funcionamento das Bibliotecas foi atualizado e a aplicação de penalidades por atraso na devolução ou perda de materiais foi totalmente reformulada. Um novo sistema de gestão do acervo foi implementado.

Algumas ações foram realizadas no sentido de melhoria das condições de funcionamento dos laboratórios de ensino, como manutenção de equipamentos e aquisição de insumos.  
O Manual das Coordenadorias ainda está em fase de elaboração, em razão da limitação de pessoal para a tarefa. O treinamento aos servidores das coordenadorias tem ocorrido, mas de forma pontual.  
O índice de efetividade subiu de 42% para 70%.

Ações não realizadas:

A reestruturação completa do sistema de Bibliotecas ainda não foi possível

A modernização/manutenção ampla da infraestrutura de laboratórios de ensino, por meio de editais de aquisição de consumíveis ou de equipamentos, não foi possível, em função das limitações orçamentárias.

O índice de insuficiência caiu de 50% para 0%.

#### **Objetivo IV: Aperfeiçoar a regulamentação e o andamento dos procedimentos acadêmicos**

Relação com qual objetivo estratégico da UFSJ:

A4 - Aperfeiçoar o acompanhamento e a avaliação das atividades de acadêmicas da UFSJ

Ações realizadas:

Várias propostas de resoluções foram aprovadas nos Conselhos competentes, como a que regulamenta os processos seletivos de admissão à UFSJ, garantindo transparência nos procedimentos e cumprimento da legislação.

O Módulo de bolsas de Monitoria do SIG está em plena operação.

O índice de efetividade aumentou para 33% e o índice de insuficiência manteve-se em 33%.

Ações não realizadas:

A implementação do Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA) não ocorreu, o que impediu a atualização de alguns procedimentos acadêmicos.

#### **Objetivo V: Qualificar os dados institucionais**

Relação com qual objetivo estratégico da UFSJ:

A4 - Aperfeiçoar o acompanhamento e a avaliação das atividades de acadêmicas da UFSJ

Ações realizadas:

O acompanhamento à realização do ENADE foi satisfatório, com a ocorrência de reuniões com os estudantes e com os coordenadores dos cursos envolvidos.

A comissão de sindicância para verificação de apuração de denúncias de fraude quanto à autodeclaração étnico-racial atuou efetivamente nos processos seletivos de admissão aos cursos de graduação da UFSJ.

A situação do curso de Letras foi regularizada junto ao MEC.

O índice de efetividade manteve-se constante.

Ações não realizadas:

Ainda não foi possível determinar separadamente o número de discentes admitidos na UFSJ por meio do sistema de cotas para pretos, pardos e indígenas.

O acompanhamento crítico dos indicadores de qualidade foi prejudicado em razão da revisão dos parâmetros avaliativos pelo INEP.

O índice de insuficiência manteve-se constante.

## GESTÃO DE RISCOS

### **Objetivo I: Diminuir os índices de reprovação, retenção e evasão e garantir a permanência dos discentes na universidade**

Prevenção aos riscos:

O índice de prevenção ao risco foi de 86%. Para a maioria das ações, a resposta aos riscos foi mitigar os seus efeitos. A vinda de uma estagiária contribuiu para o andamento de algumas atividades e, embora o quadro de profissionais ainda seja pequeno, várias ações puderam ser realizadas.

Vulnerabilidade:

O índice de vulnerabilidade ficou em 14%. Para uma ação, a solução foi aceitar o risco, em razão da falta de disponibilidade financeira para a sua execução.

### **Objetivo II: Consolidar os cursos de graduação**

Prevenção aos riscos:

O índice de prevenção aos riscos foi de 83%. Para a maioria das ações, a solução foi buscar prioridade dos Conselhos. Procurou-se, também, ampliar a discussão das questões, buscando a mobilização da comunidade envolvida.

Vulnerabilidade:

O índice de vulnerabilidade permaneceu em 0%.

### **Objetivo III: Zelar pela qualidade dos cursos de graduação**

Prevenção aos riscos:

O índice de prevenção aos riscos foi de 80% e as ações principais foram priorizar o atendimento das demandas e garantir a realização das ações, ainda que pontualmente.

Vulnerabilidade:

O índice de vulnerabilidade foi de 10%, relacionado às ações condicionadas à disponibilidade orçamentária.

### **Objetivo IV: Aperfeiçoar a regulamentação e o andamento dos procedimentos acadêmicos**

Prevenção aos riscos:

O índice de prevenção aos riscos foi de 33%. A resposta ao risco foi buscar prioridade dos Conselhos para aprovação das normas necessárias.

Vulnerabilidade:

O índice de vulnerabilidade foi de 67%. As ações que dependiam da implementação do SIGAA não foram realizadas e não foi possível realizar ações de resposta a este risco.

### **Objetivo V: Qualificar os dados institucionais**

Prevenção aos riscos:

O índice de prevenção aos riscos foi de 33%. A resposta aos riscos foi trabalhar para a melhoria na obtenção dos dados institucionais, o que foi conseguido parcialmente. A interlocução com os cursos produziu resultados mais efetivos.

Vulnerabilidade:

O índice de vulnerabilidade foi de 0%. A forma de coleta de informações institucionais ainda não é eficiente. Ainda não foi possível implementar efetivamente um mecanismo de acompanhamento dos indicadores de qualidade dos cursos.